

Bewertung der städtebaulichen Einordnung und Wirkung

Variantenbewertung

Kategorie ¹	Multiplikator in Pkt.	Variante 1	Variante 2	Variante 3	Mittelwert Variante 4	Variante 4 HKB Anschluss	Variante 4 TIG	Mittelwert Variante 5	Variante 5 Vor dem Rathaus	Variante 5 TIG	Mittelwert Variante 6	Variante 6 Gr. Krauthöferstr. PP	Variante 6 TIG	Variante 7	Variante 8	Variante 9
Stadtbild und Landschaft	1	12	11	11	10			11,5			7,5			14		14
Stadtsilhouette/Fernwirkung		3	3	1	1	1	1	2,5	4	1	1	1	1	4	keine	4
Blickbezüge		4	4	4	2,5	4	1	3	5	1	1,5	2	1	5		5
topographische Einordnung/Freiraumqualität		3	3	1	2,5	3	2	2,5	3	2	2	2	2	3		3
Bezug auf Raumkanten und Baufluchten		2	1	5	4	5	3	3,5	4	3	3	3	3	2		2
Funktionalität der Verwaltung/Gebäude	5	25	25	25	10	3	1	10	3	1	10	3	1	20		20
Konfliktpotenzial*	3	78	72	63	66			75			66			87		87
Emission		3	4	4	4	4	4	4	4	4	3,5	4	3	4	Bewertung möglich	4
Denkmalschutz		5	5	5	2	1	5	4	3	5	4	3	5	5		5
Naturschutz/Umwelt		5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5
Nachbarschaftsrecht		5	5	5	3	1	5	4	3	5	3,5	3	4	5		5
Stadtklima		5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5		5
wirtschaftliche Auswirkungen auf Handel		3	3	1	3	5	1	3	5	1	2	3	1	5		5
Erschließung/Erreichbarkeit	4	36	40	40	34			44			32			68		68
verkehrstechnische Anbindung		3	3	2	2,5	2	3	2,5	2	3	3	3	3	3	k. Angabe zu einem möglichen Standort	3
fussläufige Erreichbarkeit		2	2	3	2	3	1	2,5	4	1	1,5	2	1	4		4
Anbindung öffentlicher Personennahverkehr		1	2	1	1	1	1	3	5	1	1,5	2	1	5		5
Barrierefreiheit		3	3	4	3	4	2	3	4	2	2	2	2	5		5
Potenzial Aufwertung/Stabilisierung	2	20	20	30	22			22			17			28		30
Impulswirkung		3	3	4	3,5	4	3	3,5	4	3	3	3	3	4		4
Nachhaltigkeit		3	3	4	3	4	2	3	4	2	2,5	3	2	3		4
Image		2	2	4	2,5	4	1	2,5	4	1	1,5	2	1	4		4
Innovation		2	2	3	2	3	1	2	3	1	1,5	2	1	3		3
Gesamt	max. 255	171	168	169	142			162,5			132,5			217	0	219
Rang		3	5	4	7			6			8			2		1

¹Punktevergabe 1 (niedrig) bis 5 (hoch)

*Punktevergabe für Konfliktpotenzial 1 (hoch) bis 5 (niedrig)